

การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุว่าการพัฒนาคนให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองและนำไปสู่การพัฒนาเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถเสียก่อน เมื่อคนมีความรู้ก็จะสามารถพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน พระราชบัญญัติสภาครู และ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 เป็นกฎหมายที่บัญญัติถึงครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีส่วนสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและทักษะอย่างสูงในการประกอบวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ การจัดการศึกษากำหนดให้ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และ การประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ทั้งนี้ครูและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

นอกจากนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาต้องจัดให้มีการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพอย่างครบวงจร ตั้งแต่ การวางแผนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินการเรียนการสอน และการวิจัยในชั้นเรียน โดยสถานศึกษาต้องจัดให้มีกลไกในการใช้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาผลงานของครูผู้สอน ซึ่งการที่จะรู้ว่าการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินผลการสอนของครู ทั้งนี้เพื่อที่ครูจะได้ทราบข้อบกพร่องของตนเองและนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขในงานสอนของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลการประเมินการสอนไปพิจารณาถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานด้วย โดยการประเมินการสอนของครูนั้นเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงได้แก่ แหล่งข้อมูลของการประเมิน วิธีการประเมิน ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยสิ่งต่างๆ ดังกล่าวนี้นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของผลการประเมิน จากความสำคัญดังกล่าว งานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย จึงได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนทุกภาคเรียน เพื่อประเมิน

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาและนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

1. คณะผู้บริหาร คณะครูและบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 111 คน (งานบุคลากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย. 2567)
2. รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 321 รายวิชา (งานวัดผลและประเมินผล วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย. 2567)
3. นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,730 คน (งานทะเบียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย. 2567)

กลุ่มตัวอย่าง

1. ครูวิชาชีพและครูสามัญสัมพันธ์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ที่จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 64 คน
2. รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 321 รายวิชา
3. นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 และศึกษาในสถานศึกษา จำนวน 1,730 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนเป็นรายวิชา โดยแบ่งรายการประเมินออกเป็น 10 ข้อ ได้แก่ 1. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และการวัดประเมินผลในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ 2. ครูมีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย 3. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์ 5. ครูเปิดโอกาสหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการเรียน 6. ครูสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ระหว่างการเรียนการสอน 7. ครูสรุปประเด็นความรู้ได้ชัดเจน 8. ครูใช้สื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ 9. ครูมีการประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนการสอน 10. ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่าที่แสดงความเหมาะสมของระบบการประเมินการสอนของครูผู้สอนมี 5 ระดับ (Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำแบบประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูไปให้นักเรียน นักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ประเมินด้วยการสแกน QR Code

2. เก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแปลผลของความพึงพอใจจากค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของเบสท์ (Best. 1982, P.82) มีรายละเอียด ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ศึกษากรอบสาระของแต่ละด้าน แล้วประมวลสร้างเป็นคำถามแต่ละด้าน และใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) 5 ตามวิธีของลิเคิร์ต (likert) เป็นระดับการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ มาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

3. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อผู้บริหารทราบ และแจ้งผลการประเมินให้ครูผู้สอนทราบ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนต่อไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผล

การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมของวิทยาลัยฯ

ลำดับที่	สาขาวิชา	ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
1.	สาขาวิชา สามัญสัมพันธ์	4.38	0.38	มาก
2.	สาขาวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ	4.01	0.05	มาก
3.	สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	4.68	0.16	มากที่สุด
4.	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	4.61	0.18	มากที่สุด

5.	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก	4.77	0.19	มากที่สุด
6.	สาขาวิชาการบัญชี	4.44	0.11	มาก
7.	สาขาวิชาการตลาด	4.37	0.12	มาก
8.	สาขาวิชาเลขานุการ	4.57	0.09	มากที่สุด
9.	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.81	0.26	มาก
10.	สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ	4.51	0.14	มากที่สุด
11.	สาขาวิชาการท่องเที่ยว	4.93	0.11	มากที่สุด
12.	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.72	0.21	มากที่สุด
13.	สาขาวิชาโลจิสติกส์	4.65	0.12	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.50	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาพบว่า สาขาที่มีผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุดคือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ค่าเฉลี่ย 4.77 สาขาที่มีผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุดคือ สาขาวิชาการตลาด ค่าเฉลี่ย 4.52 รองลงมาคือสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.47 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ, สาขาวิชาการเลขานุการ ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.46 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 4.42 สาขาวิชาการบัญชี ค่าเฉลี่ย 4.38 สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 4.33 สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ ค่าเฉลี่ย 4.32 สาขาวิชาท่องเที่ยว ค่าเฉลี่ย 4.29 และสาขาวิชาการโรงแรม ค่าเฉลี่ย 4.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาโลจิสติกส์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นายเอกวิทย์ พิมพ์ปัจฉิม	4.65	มากที่สุด
2.	นางสาวสุตารัตน์ ชะพินิจ	4.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาโลจิสติกส์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุดคือ นายเอกวิทย์ พิมพ์ปัจฉิม ค่าเฉลี่ย 4.65 และตามด้วย นางสาวสุตารัตน์ ชะพินิจ ค่าเฉลี่ย 4.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการตลาด

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นายชัยวัฒน์ พักตร์ผ่องศรี	4.82	มากที่สุด
2.	นางสาวยุพิน ป้องศิริ	4.38	มาก
3.	นางสาววิภาดา ศรีบุรินทร์	4.41	มาก

4.	นางสาวพิมพ์ใจ จันทาคำ	4.34	มาก
5.	นางสาวดวงเดือน คำอ่อน	4.72	มากที่สุด
6.	นางสาวจิราวรรณ วงศ์กองแก้ว	3.54	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.37	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาการตลาด ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นายชัยวัฒน์ พักตร์ผ่องศรี ค่าเฉลี่ย 4.82 นางสาวดวงเดือน คำอ่อน ค่าเฉลี่ย 4.72 และนางสาววิกานดา ศรีบุรินทร์ค่าเฉลี่ย 4.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางจินตนา จรัสศรี	4.63	มากที่สุด
2.	นางสาวกันจนา หองทองคัต	4.70	มากที่สุด
3.	นายเชษฐาวัจน์ เรืองบุญ	4.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.61 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นางสาวกันจนา หองทองคัต ค่าเฉลี่ย 4.70 นางจินตนา จรัสศรี ค่าเฉลี่ย 4.63 และนายเชษฐาวัจน์ เรืองบุญ ค่าเฉลี่ย 4.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นายอรรถพล พานทอง	4.81	มากที่สุด
2.	นายทัตพงษ์ ดีกา	4.86	มากที่สุด
3.	นายสุเมธ โศณณะยะ	4.98	มากที่สุด
4.	นายณัฐวัฒน์ เอกทวีสิริกุล	4.43	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.77 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย

ได้แก่ นายสุเมธ โสณนายะ ค่าเฉลี่ย 4.92 นายทัตพงษ์ ดีกา ค่าเฉลี่ย 4.86 และ นายอรรถพล พานทอง ค่าเฉลี่ย 4.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางสาววิภารัตน์ หล้าหนองบุ	4.55	มากที่สุด
2.	นายวิษณุ รอดนิตย์	4.76	มากที่สุด
3.	นางหงศิริ พฤษหอม	4.67	มากที่สุด
4.	นายอรรธิชัย แสนดา	4.75	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.68 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นายวิษณุ รอดนิตย์ ค่าเฉลี่ย 4.76 นายอรรธิชัย แสนดา ค่าเฉลี่ย 4.75 และนางหงศิริ พฤษหอม ค่าเฉลี่ย 4.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการเลขานุการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	ว่าที่ร.ต.หญิงนภัทร คำสบาย	4.78	มากที่สุด
2.	นายศตวีร์ กองพิมพ์	4.48	มาก
3.	นางสาวศิรินันท์ กิณรมย์	4.56	มากที่สุด
4.	นายทิวา โคตคำ	4.59	มากที่สุด
5.	นางมะลิวัลย์ ศิริหล้า	4.46	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาการเลขานุการ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.57 ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ว่าที่ร.ต.หญิงนภัทร คำสบาย ค่าเฉลี่ย 4.78 นายทิวา โคตคำ ค่าเฉลี่ย 4.59 และนางสาวศิรินันท์ กิณรมย์ ค่าเฉลี่ย 4.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางรัชนก คิตคำนวน	4.67	มากที่สุด
2.	นายกิตติพร พาวังราช	4.77	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.72 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นายกิตติพร พาวังราช ค่าเฉลี่ย 4.77 และนางรัชนก คิตคำนวน ค่าเฉลี่ย 4.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการบัญชี

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางสาวพรทิพา วิชราภกร	5.00	มากที่สุด
2.	นางขวัญฤดี สอนศรี	4.70	มากที่สุด
3.	นางสาวสุลีพร พลบูรณ์	4.36	มากที่สุด
4.	นางสาวรัตนภรณ์ ศรีภพ	4.16	มาก
5.	นางสาววาสนา บุญยะแสน	4.63	มากที่สุด
6.	นางสาวเนตรนภา เขตใจ	4.07	มาก
7.	นางนริศรา วงศ์รี	4.19	มาก
8.	นางสาวสายสรีร์ คุ่มไพฑูรย์	4.44	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.44	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาการบัญชี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.44 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นางสาวพรทิพา วิชราภกร ค่าเฉลี่ย 5.00 นางขวัญฤดี สอนศรี ค่าเฉลี่ย 4.70 และนางสาววาสนา บุญยะแสนค่าเฉลี่ย 4.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางสิตา โนราช	4.32	มาก
2.	นางสาวแพงเพชร ภูวิจารณ์	3.99	มาก
3.	นางสาวภัทรพร ทิพย์เมฆิตคุณ	4.84	มากที่สุด

4.	นางสาวชญาณี คนฉลาด	4.13	มาก
5.	นายวรวิทย์ เขียนสีอ่อน	4.71	มากที่สุด
6.	นางสาวสุภาภรณ์ วังศิริ	4.18	มาก
7.	นายรัตนพล บัวหลวง	4.46	มากที่สุด
8.	นางสาวภัทรินทร์ แก้วสุฟอง	4.55	มากที่สุด
9.	นางสาวอนุศรา ฟานันท์	4.51	มากที่สุด
10.	นางสาววราพรรณ ทือรัมย์	3.99	มาก
11.	นางสาวลำพิ่ง คุ่มมา	4.82	มากที่สุด
12.	นางสาวสุนิสสา ประสมทรัพย์	4.70	มากที่สุด
13.	นางสาวบางหยาด พุทธมัตย์	4.31	มาก
14.	นางสมฤดี ไชยเดช	3.65	มาก
15.	นายกฤษฎา ผิวมะลิ	4.55	มากที่สุด
16.	นางสาวอรพรรณ แสนอามาตย์	4.45	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.38	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาสามัญสัมพันธ์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นางสาวภัทรพร ทิพย์โฆษิตคุณ ค่าเฉลี่ย 4.84 นางสาวลำพิ่ง คุ่มมา ค่าเฉลี่ย 4.82 และนายวรวิทย์ เขียนสีอ่อน ค่าเฉลี่ย 4.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นายวิรัช ช่อช้าง	4.00	มาก
2.	นางสาวอรรณณ แสนมหา	4.00	มาก
3.	นางภัสนญา เนตรแสงศรี	4.04	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.01	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาแพชชั่นและสิ่งทอ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.01 ครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นางภัสนญา เนตรแสงศรี ค่าเฉลี่ย 4.04 นายวิรัช ช่อช้าง ค่าเฉลี่ย 4.00 และนางสาวอรรณณ แสนมหา ค่าเฉลี่ย 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางกตัญญู คำทา	3.91	มาก
2.	นางสาวแคชริยา ศรีวงษา	3.55	มาก
3.	นางสาวพัชนี วิธิบุญ	3.16	ปานกลาง
4.	นางสุกัลยา ต่อเงิน	3.77	มาก
5.	นายพิชญ พรหมรักษา	4.32	มาก
6.	นายพิชัย มาตรวังแสง	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.81	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นายพิชญ พรหมรักษา ค่าเฉลี่ย 4.32 นายพิชัย มาตรวังแสง ค่าเฉลี่ย 4.14 และนางกตัญญู คำทาค่าเฉลี่ย 3.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางสาวธิดิพร ถิ่นคำบง	4.96	มากที่สุด
2.	นางสาวศรัญญา หงษ์แพง	4.89	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.93	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชาการท่องเที่ยว ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.93 ครูผู้สอนที่มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นายนางสาวธิดิพร ถิ่นคำบง ค่าเฉลี่ย 4.82 และนางสาวศรัญญา หงษ์แพง ค่าเฉลี่ย 4.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาการโรงแรม

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.	นางกมลรัตน์ จันทระชิต	4.60	มากที่สุด
2.	นางสาวนงภาพร ทาระอาธร	4.40	มาก
3.	นางสาววรลักษณ์ สุขนิม	4.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนสาขาวิชา การท่องเที่ยว ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.51 ครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 3 อันดับเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ นางกมลรัตน์ จันทระจิตค่าเฉลี่ย 4.60 นางสาววราลักษณ์ สุขนิยม ค่าเฉลี่ย 4.51 และนางสาวนงนภาพร ทาระอาธร ค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	นางสิตา	โนราช	4.32	0.24	มาก
2	นางสาวแพงเพชร	ภูวิจารณ์	3.99	0.01	มาก
3	นางสาวภัทรพร	ทิพย์โมชิตคุณ	4.84	0.18	มากที่สุด
4	นางสาวชญาณี	คนฉลาด	4.13	1.18	มาก
5	นายวรวิทย์	เขียนสีอ่อน	4.71	0.36	มากที่สุด
6	นางสาวสุภาภรณ์	วังคีรี	4.18	1.16	มาก
7	นายรัตนพล	บัวหลวง	4.46	0.24	มาก
8	นางสาวภัทรินทร์	แก้วสุฟอง	4.55	0.00	มากที่สุด
9	นางสาวอนุศรา	พานันท์	4.51	0.23	มากที่สุด
10	นางสาววราพรรณ	ทือรัมย์	3.99	0.69	มาก
11	นางสาวลำพึง	คุ้มมา	4.82	0.06	มากที่สุด
12	นางสาวสุนิสสา	ประสมทรัพย์	4.70	0.08	มากที่สุด
13	นางสาวบางหยาด	พุทธมัตย์	4.31	0.00	มาก
14	นางสมฤดี	ไชยเดช	3.65	0.35	มาก
15	นายกฤษฎา	ผิวมะลิ	4.55	0.28	มากที่สุด
16	นางสาวอรพรรณ	แสนอามาตย์	4.45	0.00	มาก
เฉลี่ย			4.38	0.38	มาก

สาขาวิชา แพชั่นและสิ่งทอ					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	นายวิรัช	ข้อช้าง	4.00	0.00	มาก
2	นางภัสนญา	เนตรแสงศรี	4.04	0.09	มาก
3	นางสาวอรรพรรณ	แสนมหา	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย			4.01	0.05	มาก

สาขาวิชา อาหารและโภชนาการ					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางสาววิภารัตน์	หลักหนองบุ	4.55	0.49	มากที่สุด
2	นายวิชณุ	รอดนิตย์	4.76	0.11	มากที่สุด
3	นายอรรธิชัย	แสนดา	4.75	0.21	มากที่สุด
4	นางหงศิริ	พลุขหอม	4.67	0.32	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.68	0.16	มากที่สุด
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์กราฟิก					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นายณัฐวัฒน์	เอกทวีสิริกุล	4.43	0.44	มาก
2	นายทัตพงษ์	ดีกา	4.86	0.00	มากที่สุด
3	นายอรรถพล	พานทอง	4.81	0.20	มากที่สุด
4	นายสุเมธ	ไศณณายะ	4.98	0.05	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.77	0.19	มากที่สุด
สาขาวิชา การบัญชี					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางสาวพรทิพา	วิชราภากร	5.00	0.00	มากที่สุด
2	นางขวัญฤดี	สอนศรี	4.70	0.34	มากที่สุด
3	นางสาวจุลิสพร	พลบูรณ์	4.36	0.18	มาก
4	นางสาวรัตนภรณ์	ตรีภาพ	4.16	0.27	มาก
5	นางสาววาสนา	บุญยะแสน	4.63	0.28	มากที่สุด
6	นางสาวเนตรนภา	เชตุใจ	4.07	0.17	มาก
7	นางนริศรา	วังคีรี	4.19	0.24	มาก
8	นางสาวสายสรีย์	คุ้มไพบุฑูรย์	4.44	0.28	มาก
เฉลี่ย			4.44	0.11	มาก

สาขาวิชา การตลาด					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางสาวดวงเดือน	คำอ่อน	4.72	0.26	มากที่สุด
2	นางสาวยุพิน	ป้อมศิริ	4.38	0.01	มาก
3	นายชัยวัฒน์	พัคตร์ผ่องศรี	4.82	0.05	มากที่สุด
4	นางสาวพิมพ์ใจ	จันทาคำ	4.34	0.19	มาก
5	นางสาวจิราวรรณ	วงศ์ทองแก้ว	3.54	0.10	มาก
6	นางสาววิกานดา	ศรีบุรินทร์	4.41	0.29	มาก
เฉลี่ย			4.37	0.12	มาก
สาขาวิชา เลขานุการ					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางมะลิวัล	ศิริหล้า	4.46	0.00	มาก
2	นายศตวีร์	กองพิมพ์	4.48	0.10	มาก
3	ว่าที่ร.ต.หญิงนภัทร	คำสบาย	4.78	0.08	มากที่สุด
4	นางสาวศรินันท์	กินรัมย์	4.56	0.02	มากที่สุด
5	นายทิวา	โคตคำ	4.59	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.57	0.09	มากที่สุด
สาขาวิชา เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางกตัญญู	คำทา	3.91	0.19	มาก
2	นางสาวแคชริยา	ศรีวงษา	3.55	0.96	มาก
3	นางสาวพัชนี	วิธิบุญ	3.16	0.47	ปานกลาง
4	นางสุกัลยา	ตอเงิน	3.77	0.50	มาก
5	นายพิษณุ	พรหมรักษา	4.32	0.46	มาก
6	นายพิชัย	มาตรวังแสง	4.14	0.31	มาก
เฉลี่ย			3.81	0.26	มาก
สาขาวิชา การโรงแรม					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางกมลรัตน์	จันทรชิต	4.60	0.33	มากที่สุด
2	นางสาวนภาพร	ทาระอาธร	4.40	0.12	มาก
3	นางวรลักษณ์	สุขนัม	4.54	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.51	0.14	มากที่สุด

สาขาวิชา การท่องเที่ยว					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางสาวศรัญญา	หงษ์แพง	4.89	0.21	มากที่สุด
2	นางสาวอิติพร	ถิ่นคำบง	4.96	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.93	0.11	มากที่สุด
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นางรัชนก	คิดคำนวณ	4.67	0.39	มากที่สุด
2	นายกิตติพร	พาวังราช	4.77	0.09	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.72	0.21	มากที่สุด
สาขาวิชา โลจิสติกส์					
ลำดับที่	ชื่อ	สกุล	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
1	นายเอกวิทย์	พิมพ์ปัจฉิม	4.65	0.23	มากที่สุด
2	นางสาวสุดารัตน์	ชะพินิจ	4.50	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย			4.65	0.12	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ครูมีอารมณ์ที่รื่นเริงเกินไป ให้ใจเย็นกับเด็กกว่านี้น่าจะดีนะค่ะ
2. อย่าปล่อยเกินเวลา
3. ไม่ควรบังคับนักเรียนมากเกินไป
4. ครูให้ทำเองบางครั้งซึ่งเด็กทำไม่ได้ ในบางครั้งโจทย์ค่อนข้างยากกว่าตัวอย่าง
5. อยากให้ครูสอนมากกว่านี้เพราะว่าบางเรื่องพวกหนูก็ไม่รู้ค่ะ แล้วอย่ารีบวินค่ะ
6. การบ้านยากมากเกินไป ออกข้อสอบง่ายๆนะค่ะ ทบทวนก่อนสอบก็ดีค่ะ
7. บางเนื้อหาไม่มีความน่าสนใจ อธิบายบางข้อไม่ตรงกับแบบฝึกหัดที่ให้
8. พูดช้าๆลงให้หน่อยได้ไหมคะ บางทีจดรายละเอียดไม่ทันค่ะ
9. สไลด์การสอนมีเนื้อหาที่มากทำให้เด็กเรียนง่วงและเรียนไม่เข้าใจเท่าไร ส่วนการสอนอาจมีบางจุดที่ครูสอนไม่เข้าใจและไม่ตรงประเด็น
10. อยากให้เน้นทำแบบฝึกหัดในคาบเรียนและลดการบ้านลง
11. ครูสอนไม่เข้าใจค่ะ จะปลายเทอมแล้วยังสอนไม่ถึงครึ่งเล่มเลยคะ
12. อยากให้มีเกมเล่นแทรกความรู้เข้าไปด้วยคะ
13. ถامنักเรียนในช่วงต้นคาบมากเกินไปให้ต้องมาเร่งตอนท้ายคาบทำให้ง่ายได้
14. คุณครูสอนเข้าใจ กระชับ รวดเร็วดีค่ะ
15. ครูไม่ค่อยว่างสอน เพราะติดงานเยอะมาก อยากให้มีชดเชยคะ,
16. หนูอยากให้คุณครูสอนเป็นบทๆไปคะบางครั้งข้ามไปบทนี้กลับไปบทนั้นบางครั้งถึงงินิดหน่อยคะ
17. ครูไม่ค่อยมีเวลาสอนเลย แต่ครูสอนสนุกมากครับ

18. ครูใช้เวลาเหมาะสมในการเรียนดีค่ะ ไม่อัดเนื้อหาหนัก สอนสบายๆ ไม่ได้เครียดหรือกดดัน งานไม่เยอะมากเหมาะสมกับรายวิชา
19. ครูใจดีมาก สอนเข้าใจและตรงประเด็น ท้ายการเรียนครูมีการประเมินผลนักเรียนทุกครั้ง
20. โดยรวมครูสอนเข้าใจจะมีการอธิบาย ไม่เข้าใจทำไมได้ก็สามารถถามหรือให้ครูทวนอีกครั้งได้ดีมากๆเลยคะ
21. ช่วยสอนหนูเยอะกว่านี้หน่อยนะคะหนูยังไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร
22. ให้คำแนะนำหรือพาทำแบบละเอียดกว่านี้
23. ในวิชาที่หนูได้เรียน หนูชอบวิชานี้มากที่สุด เพราะชอบวาดรูปสร้างสรรค์
24. คุณครูสอนน่ารักมากคะ เป็นกันเอง เข้าใจวัยรุ่นสุดๆ